ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

31 января 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Дяченко Владислава Владимировича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

23.12.2024 около 15 часов 09 минут Дяченко В.В. находясь в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Когалым ул. Прибалтийская, д.33а, тайно от окружающих, путем кражи совершил хищение товаров, а именно похитил водку торговой марки «Финский лед» крепостью 40%, объемом 0,25 литра в количестве 2-х бутылок, стоимостью 102,50 рубля и водку торговой марки «Живица Сибирская» крепостью 40%, объемом 0,5 л. в количестве 2-х бутылок, стоимостью 286,99 рублей, причинив тем самым для ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 778 рублей 98 копеек, в действиях Дяченко В.В. отсутствуют признаки преступления предусмотренных ч.2,3,4 ст.158 УК РФ, ст.158.1 УК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

Дяченко В.В. в судебном заседании с протоколом согласился, и пояснил, что действительно совершил кражу в магазине.

Представитель потерпевшего ООО ««Агроторг» И. О.Ю. на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие, на этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего ООО «Агроторг».

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол об административном правонарушении 86 №296884 от 30.01.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Дяченко В.В. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; письменное объяснение Дяченко В.В. от 30.01.2025; письменное объяснение представителя потерпевшего И.а О.Ю. от 30.01.2025; рапорт УУП ОМВД России по г. Когалыму от 30.01.2025; ходатайство И.а О.Ю.; копию заявления И.а О.Ю. от 24.01.2025; справку об ущербе причинённому ООО «Агроторг»; постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 30.01.2024;копию доверенности на И.а О.Ю.; справку на Дяченко В.В. по учетам СООП; протокол о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протокол о задержании лица от 30.01.2025, из которых следует, что Дяченко В.В. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан в 13:01 часов 30.01.2025; видеозапись, и оценив изложенное в совокупности считает, что Дяченко В.В. виновен в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст.7.27 КоАП РФ.

Действия Дяченко В.В. правильно квалифицированы по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantF1://10008000.1582), [третьей](garantF1://10008000.1583) и [четвертой статьи 158](garantF1://10008000.15814), [статьей 158.1](garantF1://10008000.15810), [частями второй](garantF1://10008000.1592), [третьей](garantF1://10008000.15903) и [четвертой статьи 159](garantF1://10008000.15904), [частями второй](garantF1://10008000.159012), [третьей](garantF1://10008000.159013) и [четвертой статьи 159.1](garantF1://10008000.159014), [частями второй](garantF1://10008000.159022), [третьей](garantF1://10008000.159023) и [четвертой статьи 159.2](garantF1://10008000.159024), [частями второй](garantF1://10008000.159032), [третьей](garantF1://10008000.159033) и [четвертой статьи 159.3](garantF1://10008000.159034), [частями второй](garantF1://10008000.159052), [третьей](garantF1://10008000.159053) и [четвертой статьи 159.5](garantF1://10008000.159054), [частями второй](garantF1://10008000.159062), [третьей](garantF1://10008000.159063) и [четвертой статьи 159.6](garantF1://10008000.159064) и [частями второй](garantF1://10008000.16002) и [третьей статьи 160](garantF1://10008000.16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](file:///\\192.168.52.117\change\Судебный%20участок%203\КАЧУРИНА%202018\ПОМОШНИК%20Лена\5-165-1703-2024%20ст.%207.27%20ч.%201%20Дяченко%20%20%20арест.docx#sub_141503) настоящего Кодекса.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ характеризуется умыслом.

Обстоятельств, исключающих ответственность по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, либо дающих основания для квалификации нарушения по нормам уголовного законодательства не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Дяченко В.В., который систематически привлекался к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, нигде не работает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Дяченко Владислава Владимировича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 05 (пять) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Дяченко В.В. исчислять с момента административного задержания с 30.01.2025 с 13 часов 01 минуту.

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с видеозаписью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников